

Le WISC-V : nouvelle échelle de Wechsler pour enfants et adolescents (*)

Formation approfondie - 2 journées

Public :

Habilité à faire passer le test : Psychologues, neuropsychologues,

et tous les autres professionnels souhaitant comprendre l'outil.

Pré-requis :

Pas de pré-requis particulier.

Dates :

2 et 3 mars 2017
27 et 28 septembre 2017

Durée :

2 jours / 14 heures

Objectifs

Pour les psychologues :

- comprendre et maîtriser tous les outils théoriques et pratiques pour conduire une évaluation souple et rigoureuse avec le WISC-V,
- Comprendre les évolutions entre le WISC-IV et le WISC-V
- Interpréter les résultats et les communiquer

Pour les autres professionnels : comprendre l'utilité, les objectifs et les modalités d'exploration des psychologues avec le WISC-V

Programme prévisionnel

Journée 1

Du WISC-IV au WISC-V : comprendre les évolutions et s'approprier le WISC-V en détails

- Rappels en psychométrie : bases théoriques et principes psychométriques généraux
- Du WISC-IV au WISC-V : quelles évolutions pour quelles conséquences dans les pratiques cliniques ?
- Structure du WISC-V, rappels sur le modèle CHC, présentation du matériel et des protocoles

Le WISC-V – présentation détaillée, indices et subtests

- Principes de passation, de cotation et d'interprétation des résultats
- Présentation de tous les subtests et indices – y compris ceux qui étaient présents dans le WISC-IV
- Vignettes cliniques

Journée 2

Le WISC-V – présentation détaillée, indices et subtests

- Principes de passation, de cotation et d'interprétation des résultats
- Présentation de tous les subtests et indices – y compris ceux qui étaient présents dans le WISC-IV
- Vignettes cliniques

Méthodologie du compte-rendu et de la communication des résultats

- La communication des résultats et la méthode de rédaction
- Exemples de comptes-rendus avec le WISC-V
- Synthèse et conclusion

Intervenants

- **Delphine Bachelier**, psychologue spécialisée en neuropsychologie, Editions du Centre de Psychologie Appliquée, Ecole des parents et des Educateurs IDF, Enseignante Ecole des Psychologues Praticiens
- **Léonard Vannetzel**, psychologue, rédacteur en chef adjoint ANAE, responsable des programmes ANAE Formations, pratique libérale, Paris
- **Louis-Adrien Eynard**, psychologue, chargé d'enseignement Université Paris-Descartes – Centre Claude Bernard, Paris

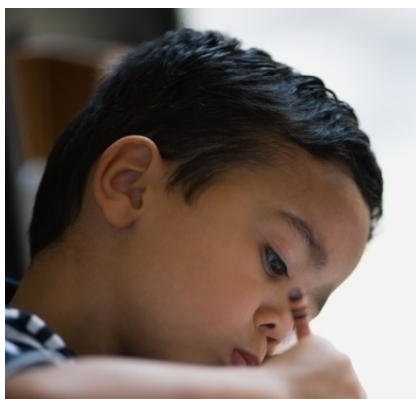


(*) Formations en partenariat avec les ECPA. Réduction de 10% sur l'achat de l'outil WISC V – sous réserve des conditions générales de vente des ECPA. Cette réduction est valable uniquement sur les tests et solutions de remédiation objets de la formation, sur présentation de l'attestation de présence à la formation dans le mois qui suit la formation, et est accessible uniquement aux professionnels habilités à utiliser les tests concernés. Hors nouveautés et non cumulable avec d'autres offres promotionnelles en cours. Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée - 15 rue Henry Rol Tanguy - 93100 MONTREUIL Tél. : +33 (0)1 43 62 30 00 - Fax : +33 (0)1 43 62 30 05 – www.ecpa.fr

Inscriptions / Renseignements : Aude Bioche : 06 63 61 85 22 / inscription@anae-formations.com

Déclaration d'activité enregistrée sous le n° : 11 75 53494 75. Cet enregistrement ne vaut pas agrément de l'Etat.

www.anae-formations.com



METHODES MISES EN ŒUVRE

- **La méthode de formation** permet d'accueillir et de travailler avec différentes disciplines et publics variés : personnel soignant hospitalier (centres de référence TA), personnels de l'Education nationale (IUFM et psychologues scolaires), étudiants de second cycle (Université), professionnels dans le cadre de formations continues publiques ou privées. La supervision scientifique de cette méthode est assurée par plusieurs membres du comité éditorial de la revue ANAE.
- **L'objectif premier** est de délivrer aux stagiaires l'essentiel des connaissances théoriques et pratiques dans le domaine du développement cognitif et de sa mesure, des troubles des apprentissages et/ou de troubles plus spécifiques. Il n'est pas prévu d'évaluation des connaissances en fin de formation.
- **Les moyens pédagogiques et d'encadrement** mis à disposition lors des séances de formation, dans nos locaux à Paris, sont les suivants :
 - Séances de formation en salle,
 - Chaque séance s'articule autour d'un ou plusieurs cas cliniques qui sont mis en lien avec les principales connaissances théoriques, en projection vidéo sur écran,
 - Présentations de type Powerpoint intégrant les savoirs théoriques requis et les éléments visuels nécessaires (documents audios, schémas, images, vidéos, photos),
 - Paper-board, vidéoprojecteur,
 - L'ensemble des cours est transmis aux participants au terme de la formation, et de nombreux documents annexes sont également distribués au cours de chaque formation.

Lorsqu'il s'agit d'une séance de formation à distance, le stagiaire dispose d'un compte de connexion personnel sur un site de web conférence ou sur une plate forme d'e-learning, fourni par nos soins en amont de la formation.

- **Tous nos formateurs** déclarent, au début de chaque année civile, les liens pouvant entraîner un conflit d'intérêt et s'engagent à respecter les obligations et engagements suivants : devoir de probité, d'indépendance, d'impartialité, de confidentialité, de professionnalisme, de réserve.
- **Pour les sessions de formation aux outils**, un temps important est consacré à la présentation et manipulation de l'outil concerné. L'interprétation des résultats psychométriques est approfondie. Un corpus de compte-rendus écrits conçu pour la formation est présenté et remis aux participants.
- **Enfin, un questionnaire de satisfaction** est adressé aux stagiaires, par courrier électronique, le dernier jour de la formation. Un second questionnaire est adressé 4 mois après la formation afin de mesurer, notamment, l'impact de la formation.

Le WISC-V : nouvelle échelle de Wechsler pour enfants et adolescents

Bibliographie

- Ackerman, P.L., Beier, M.E. & Boyle, M.O. (2005). Working memory and intelligence: the same or different constructs? *Psychological Bulletin*, 131, 30–60.
- Andronikof, A, Lemmel, G. (2003). Examen psychologique de l'enfant : approche clinique des processus mentaux. *Encycl Méd Chir* (Elsevier SAS, Paris, tous droits réservés), Psychiatrie/Pédopsychiatrie, 37-200-E-30, 20 p.
- Avanzini, G, M. Groslier, P. Rozencwajg, Le centenaire de la mort d'Alfred Binet. Paris : Société Binet-Simon et ECPA. Birraux, A. (2001). *Psychopathologie de l'enfant*. Paris : In Press.
- Baddeley, A.D., Hitch, G. (1974). Working memory. In *Recent advances in learning and motivation*. Vol. 8. Academic Press, New-York.
- Baddeley, A. D. (1986). *Working memory*. Oxford: Oxford University Press.
- Baddeley, A. D. (2000). The Episodic Buffer: a New Component of Working Memory? *Trends in Cognitive Science*, Hove, Psychology Press.
- Binet, A. (1903). L'étude expérimentale de l'intelligence. Paris : Schleicher frères et Cie.
- Binet, A., & Simon, Th. (1905). Méthodes nouvelles pour le diagnostic du niveau intellectuel des anormaux. *L'Année Psychologique*, 11, 191-244.
- Binet, A., & Simon, Th. (1908). Le développement de l'intelligence chez les enfants. *L'Année Psychologique*, 14, 1-94.
- Binet, A. (1909). Les idées modernes sur les enfants. Paris : Ernest Flammarion.
- Binet, A., Simon, T. (1910). Définition de l'idiotie et de l'imbécillité. *Annales médico-psychologiques*, mai-juin 1910, 1 – 16.
- Binet, A., (1911). Nouvelles recherches sur la mesure du niveau intellectuel chez les enfants d'école. *L'Année Psychologique*, 17, 145-201.
- Büchel, F.P., Paour, J.L, (2005) Déficience intellectuelle : déficits et remédiation cognitive. *Enfance*. Presse Universitaire de France, Volume 57, p227-240
- Caroff, X. (2004). L'identification des enfants à haut potentiel : quelles perspectives pour l'approche psychométrique. *Psychologie française*, 49,233-251.
- Cattell, R.B. (1952). The three basic factor-analytic research designs – Their interactions and derivatives. *Psychological Bulletin*, 49, 499-520.
- Cattell R.B. (1963). Theory of fluid and crystallized intelligence : a critical experiment. *Journal of Educational Psychology*, 54, 1-22.
- Cagnet, G. (2011). Les trois vies du Binet-Simon : Binet-Simon, Nemi, Nemi-2. In sous la direction de B. Andrieu,
- Cagnet, G. (2011). Comprendre et interpréter les dessins d'enfants. Paris : Dunod.
- Cagnet, G., Marty, F. (2013). *Pratique de la psychologie scolaire*. Paris : Dunod.
- Cagnet, G. (2014). Un enfant confronté à un secret familial. *Etudes & Pratiques en Psychologie*. Juin 2014, vol 2, n°3. <http://recherche.psycho-prat.fr/>
- Cagnet, G. (2006). NEMI-2. Paris : ECPA.
- Cagnet, G., Vannetzel, L. (2009). NEMI-2 : souplesse et rigueur dans l'examen clinique de l'intelligence de l'enfant. *Journal des psychologues*, 265, 57 – 62.
- Flanagan D., P., Kaufman A., S. (2009). *Essentiel of WISC-IV Assesment*. Hoboken, New Jersey : John Wiley & Son.
- Flynn, J. R. (1984). The Mean IQ of Americans : massive gains 1932 to 1978. *Psychological bulletin*, 95, 29-51.
- Flynn, J. R. (1987). Massive IQ gains in 14 nations: What IQ tests really measure. *Psychological bulletin*, 101, 171-191.
- Gardner, H. (1996). *Les intelligences multiples*. Paris : Retz.
- Gould, S., J. (1997). *La mal-mesure de l'homme*. Paris : Editions Odile Jacob.
- Grégoire, J. (2009). L'examen clinique de l'intelligence de l'enfant. *Fondements et pratiques du WISC-IV*. 2ème édition revue et complétée. Wavre, Belgique: Mardaga.
- Grégoire, J. (2005). Les métamorphoses des échelles de Wechsler. In *Le Journal des Psychologues*. n° 230, pp 25-28.
- Huteau M. Lautrey, J. (1999). *Évaluer l'intelligence*. Paris : PUF.
- Huteau, M. (2006). Alfred Binet et la psychologie d'intelligence. *Le journal des psychologues*, 234, 24 – 28.
- Kaufman, A.S. & Kaufman, N.L. (2008). *KABC-II. Batterie pour l'examen psychologique de l'enfant*, 2^{ème} édition. Paris : Editions du Centre de Psychologie Appliquée.
- Kaufman, A.S. (1992). Evaluation of the WISC-III and WPPSI-R for gifted children. *Roeper Review* 14,154-158.
- Kaufman, A. S. & coll (1994). *L'examen psychologique de l'enfant. K-ABC, pratique et fondements théorique*. Grenoble : La pensée sauvage.
- Kaufman, A.S., Lichtenberger, E., O. (1999). *Essentials of WAIS-III assessment*. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc
- Klingberg, T. (2011). *Cogmed*. Paris: ECPA

Bibliographie (suite)

- Klingberg, T. (2008). *The overflowing brain: Information overload and the limits of working memory*. New York, NY: Oxford University Press
- Klingberg, T. (2010). Training and plasticity of working memory. *Trends in cognitive sciences*. Volume 14, Issue 7, p317–324
- Kohs, S. C. (1920). The block-design tests. *Journal of experimental psychology*. Vol 3(5), Oct 1920, 357-376
- Lecerf, T. (2001). Les tests d'intelligence. *Psychoscope* 6, 24–27.
- Lecerf T, Reverte I., Coleaux L., Favez N., Rossier J. (2010). Indice d'aptitude générale pour le WISC-IV, normes francophones. *Pratiques psychologiques*, 16, 99-108.
- Lecerf T, Golay P., Reverte I., Senn D., Favez N., Rossier J. (2012). Scores composites CHC pour le WISC-IV, normes francophones. *Pratiques psychologiques*, 18, 37-50.
- Lieury A. (2003). Mémoire et apprentissages scolaires. *Revue de didactologie des langues-cultures*. 2003/2, n°130, pp 179-186
- Lieury A. (2012). Mémoire et intelligence ne font-elles qu'un ? *Cerveau et psycho*, n°9, février-avril 2012.
- Lieury A. (2013). *Le livre de la mémoire*. Paris : Dunod.
- Loarer, E. (1998). L'éducation cognitive, modèles et méthodes pour apprendre à penser. *Revue française de pédagogie*. Volume 122, 121-161
- Lussier, F. (2013). PIFAM : Programme d'Intervention des Fonction Attentionnelles et Métacognitives. Paris : Hogrefe
- Lussier, F. et Flessas, J. (2001). *Neuropsychologie de l'enfant : troubles développementaux et de l'apprentissage*. Paris, Dunod
- Lussier, F. et Flessas, J. (2003). *Epreuve Verbale des Aptitudes Cognitives*. Paris, ECPA.
- Mackintosh N. J. (2004). *QI et intelligence humaine*. Bruxelles, De Boeck.
- MC Grew K. S. (2003). Cattell-Horn-Carroll, definition project. Institute for applied psychometrics. <http://themindhub.com/>
- Meljac C. (1980). *Batterie UDN-80*. Paris : ECPA
- Meljac C., Lemmel G. (1999). *UDN-II, Construction et utilisation du nombre*. Paris : ECPA.
- Meljac, C. (1999). Introduction en forme d'hommage. In *Doutes, constats et mirages en psychologie*. Paris : P.U.F.
- Mesmin C., Wallon P. (2009). *Test de la figure complexe de Rey*. Paris : ECPA.
- Ministère de l'Éducation nationale (2008). Programmes de l'école maternelle. [www.education.gouv.fr/cid33/la-presentation-des-programmes-a-l-ecole-maternelle.html#s'approprier_le_langage - Découvrir l'écrit](http://www.education.gouv.fr/cid33/la-presentation-des-programmes-a-l-ecole-maternelle.html#s'approprier_le_langage_-_Decouvrir_l'ecrit) .
- Nicolas, S. (2004). La mémoire dans l'œuvre d'Alfred Binet (1857-1911). *L'Année Psychologique*, 94-2, 257-282.
- Ortigues M.-C., Ortigues E. (1986). *Comment se décide une psychothérapie d'enfant ?* Paris : Denoël.
- Pacteau, C. 1992. « L'éducabilité cognitive, un miroir aux alouettes », *Sciences humaines*, 21 : 24-27
- Paour, J.L, Bailleux, C., Perrey, P. (2009). Pour une pratique constructiviste de la remédiation cognitive. *Développements*, De Boeck Supérieur N.3 , 5-14
- Passerieux, C., Bazin N. (2009). « La rééducation cognitive : évaluation des résultats », *Revue française des affaires sociales* (n° 1-2) , p. 157-169
- Pereira-Fradin, M. (2004). La variabilité intra-individuelle chez les enfants à haut potentiel intellectuel. *Psychologie française*, 49, 253-266.
- Perron, R (2003). Préface. In Gardey, A-M., Boucherat-Hue, V., Jumel, B. *Pratiques cliniques de l'évaluation intellectuelle*. Etudes de Cas. Paris : Dunod.
- Perron-Borelli M. (1978). *Les échelles différentielles d'efficiences intellectuelles*. Paris : EAP.
- Perron R., Aublé J.-P., Compas Y. (1994). *L'enfant en difficulté, l'aide psychologique à l'école*. Paris : Dunod.
- Piaget (1936). *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*. Neuchâtel – Paris : Delachaux et Niestl
- Quidbach J., Gilbert D. T., Wilson T. D. (2013). The end of history illusion. *Science*, 2013 Jan 4;339(6115):96-8.
- Raven J., Raven J.C., Court J.H. (1998). *Introduction générale aux tests de Raven*. Paris : EAP.
- Reuchlin, M. (1978). *Processus vicariants et différences individuelles*. *Journal de Psychologie*, 2, 133-145.
- Reuchlin, M. (1978). *Evolution de la psychologie différentielle*. Paris: PUF, 1999.
- Rey A. (1941). L'examen psychologique dans les cas d'encéphalopathie traumatique. In *Psychologie clinique et neurologie*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- Rey A. (1959). *Test de copie d'une figure complexe de A. Rey*. Paris : ECPA
- Rozencwajg, P. (1991). Analysis of problem solving strategies on the Kohs block design test. *European Journal of Psychology of Education*, 1, 73-88.
- Rozencwajg, P. (2002). <http://psycognitive.u-paris10.fr/membres/theory2-rozencwajg2002>
- Rozencwajg, P. (2005). *Pour une approche intégratrice de l'intelligence*. Un siècle après Binet. Paris : L'harmattan.
- Rozencwajg, P. (2006). Quelques réflexions sur l'évaluation de l'intelligence générale : un retour à Binet ? *Pratiques Psychologiques*, 12, 395-410.
- Rozencwajg, P. 2009). Regards cognitifs sur un test clinique : la Nemi-2. *Le Journal des psychologues*, n° 265, p. 63-64.
- Silver, S.J., Clampit, M.K. (1990). WISC-R profiles of high ability children: interpretation of verbal-performance discrepancies. *Gifted Child Quarterly*. 34 (2).

Bibliographie (suite)

- Spearman C. (1904). « General intelligence, objectively determined and measured », American Journal of Psychology, 15, 201-293.
- Spearman C. (1927). The abilities of man. Oxford, England: Macmillan. Sternberg (Ed.), Mechanisms of cognitive development. New-York: Freeman and Co, pp. 141-162.
- Spitz, H.H (1986), The raising of intelligence. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum
- Teasdale, T., W., Owen, D., R. (2008). Secular declines in cognitive test scores: A reversal of the Flynn Effect. Intelligence 36 (2008) 121–126
- Terman, L. M. (1925). Mental and physical traits of a thousand Gifted Children. Genetic Studies of Genius Volume 1. Stanford (CA): Stanford University Press. Retrieved 2 June 2013.
- Terrassier, J.-C. (1981). Les enfants surdoués ou la précocité embarrassante. Paris : ESF.
- Thompson, A. P. (1987). Methodological issues in the clinical evaluation of two or four subtests short forms of the WAIS-R. Journal of clinical psychology, 43, 142-144.
- Thorndike, E.L. (1905). The Elements of Psychology. New-York: Seiler
- Van der Linden & Al. (2000). L'évaluation des fonctions exécutives, in Traité de neuropsychologie clinique. Marseille : Solal
- Vannetzel, L. (2012). Testons les tests : la NEMI-2. ANAE, 117, 1-5.
- Vaivre-Douret L. (2003). Les caractéristiques précoces des les enfants à hautes potentialités. Journal français de psychiatrie, 18, 33-35.
- Voyazopoulos R., Vannetzel L., Eynard L.-A. (2011). L'examen psychologique de l'enfant et l'utilisation des mesures en psychologie. Paris : Dunod.
- Vygotski, L. S. (1934). Pensée et langage. Paris : La Dispute, 1997.
- Wallon, P., Mesmin, C (2009). Test de la figure complexe de Rey. Paris : ECPA.
- Wechsler, D. (2006). WISC-IV. Echelle d'intelligence de Wechsler pour enfants – 4^{ème} édition. Manuel d'interprétation. Paris : ECPA.
- Wechsler, D. (2014). WPPSI-IV. Echelle d'intelligence de Wechsler pour enfants – 4^{ème} édition. Manuel d'interprétation. Paris : ECPA.
- Wechsler D. (1944). La mesure de l'intelligence de l'adulte. 3^e ed. Paris : PUF, 1967.
- Wierzbicki, C., (2012). « Des jeux et des clics pour la remédiation cognitive », Enfances & Psy (n° 55) , p. 69-78
- Zazzo, R., Gilly, M., Verba-Rad, M, (1966). La nouvelle échelle métrique de l'intelligence. Paris : Eap.
- Zazzo, R. (1958). Alfred Binet et la psychologie de l'enfant. Psychologie française, 3, 2, 1 — 9.
- Zazzo, R., Dague, P., Schmelk, M.-A., Rossi, P. (1975). WISC et NEMI, premiers résultats d'une étude comparative. Enfance, 3 – 4, 253 – 271.
- Zazzo, R. (1979). Manuel pour l'examen psychologique de l'enfant. Neuchâtel : Delachaux et Niestlé.
- Zazzo, R. (1993). Alfred Binet (1857-1911). Perspectives: revue trimestrielle d'éducation comparée, 23, 1-2, 101 — 102.
- Ziegler, A., Raul, T., (2000). Myth and reality: A review of empirical studies on giftedness. High Abilities Studies, 11, 113–136.