

## Etudes de cas : ateliers pratiques autour de situations réelles

### Public :

Enseignants,  
orthophonistes  
psychologues,  
neuropsychologues,  
médecins,  
psychomotriciens/nes,  
ergothérapeutes,  
orthoptistes, personnel  
de l'éducation et autres  
professionnels de santé.

### Pré-requis :

Pas de pré-requis  
particulier

### Dates :

16 et 17 novembre 2017

### Durée :

2 jours / 14 heures

### Objectifs

Composer en situation interdisciplinaire à partir de ses spécificités professionnelles  
Apprendre à rechercher et à identifier les forces et les besoins de l'enfant  
Comprendre les bilans et examens des différents professionnels / en optimiser la synthèse  
Connaître et mettre en œuvre les aides sur mesure au cas par cas  
Construire et évaluer dans la durée un projet adapté à l'enfant dans son environnement

### Programme prévisionnel

#### Journée 1

##### **Présentation de la méthode, déontologie et confidentialité, modalités de travail**

- Présentation du livret de la formation : outil commun et structuré pour construire une synthèse
- Rappels : importance de l'anamnèse, les informations relatives à la vie scolaire, vie familiale et environnement proche
- Eléments diagnostiques : mise en perspective du parcours de l'enfant, compréhension des bilans antérieurs
- Rechercher et identifier les ressources et les compensations spontanées : au-delà de la déféctologie

**Cas pratiques – études de situations – proposées par les participants ou par les intervenants**

#### Journée 2

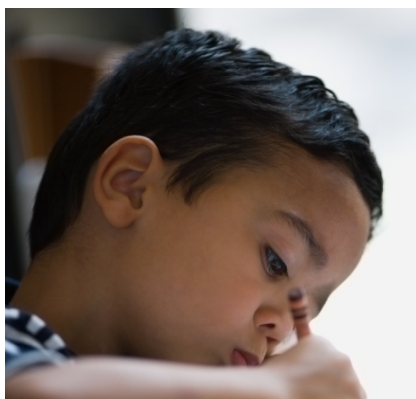
**Cas pratiques – études de situations – proposées par les participants ou par les intervenants**

##### **Des outils, des principes et des aides : résumé, synthèse et conclusion de la formation**

- Synthèse des travaux, retour sur le livret de la formation et conclusion
- Présentation de la clé USB
- Les sources et les outils utiles sur Internet
- Bibliographie et références pratiques

### Intervenants

- **Corinne Gardie**, enseignante spécialisée, options A et C, formatrice à l'ESPé de Lyon, responsable pédagogique des formations CAPA –SH et 2 CA-SH option A et C, du Diplôme Universitaire Neuropsychologie Education et Pédagogie
- **Louis-Adrien Eynard**, psychologue, chargé d'enseignement Université Paris-Descartes – Centre Claude Bernard, Paris
- **Léonard Vannetzel**, psychologue, rédacteur en chef adjoint ANAE, responsable des programmes ANAE Formations, pratique libérale, Paris



## METHODES MISES EN ŒUVRE

- **La méthode de formation** permet d'accueillir et de travailler avec différentes disciplines et publics variés : personnel soignant hospitalier (centres de référence TA), personnels de l'Education nationale (IUFM et psychologues scolaires), étudiants de second cycle (Université), professionnels dans le cadre de formations continues publiques ou privées. La supervision scientifique de cette méthode est assurée par plusieurs membres du comité éditorial de la revue ANAE.
- **L'objectif premier** est de délivrer aux stagiaires l'essentiel des connaissances théoriques et pratiques dans le domaine du développement cognitif et de sa mesure, des troubles des apprentissages et/ou de troubles plus spécifiques. Il n'est pas prévu d'évaluation des connaissances en fin de formation.
- **Les moyens pédagogiques et d'encadrement** mis à disposition lors des séances de formation, dans nos locaux à Paris, sont les suivants :
  - Séances de formation en salle,
  - Chaque séance s'articule autour d'un ou plusieurs cas cliniques qui sont mis en lien avec les principales connaissances théoriques, en projection vidéo sur écran,
  - Présentations de type Powerpoint intégrant les savoirs théoriques requis et les éléments visuels nécessaires (documents audios, schémas, images, vidéos, photos),
  - Paper-board, vidéoprojecteur,
  - L'ensemble des cours est transmis aux participants au terme de la formation, et de nombreux documents annexes sont également distribués au cours de chaque formation.

Lorsqu'il s'agit d'une séance de formation à distance, le stagiaire dispose d'un compte de connexion personnel sur un site de web conférence ou sur une plate forme d'e-learning, fourni par nos soins en amont de la formation.

- **Tous nos formateurs** déclarent, au début de chaque année civile, les liens pouvant entraîner un conflit d'intérêt et s'engagent à respecter les obligations et engagements suivants : devoir de probité, d'indépendance, d'impartialité, de confidentialité, de professionnalisme, de réserve.
- **Pour les sessions de formation aux outils**, un temps important est consacré à la présentation et manipulation de l'outil concerné. L'interprétation des résultats psychométriques est approfondie. Un corpus de compte-rendus écrits conçu pour la formation est présenté et remis aux participants.
- **Enfin, un questionnaire de satisfaction** est adressé aux stagiaires, par courrier électronique, le dernier jour de la formation. Un second questionnaire est adressé 4 mois après la formation afin de mesurer, notamment, l'impact de la formation.

## Etudes de cas : ateliers pratiques autour de situations réelles

### *Bibliographie*

- A.N.A.E n°76/77 – volume 16-tome 1 et 2 (2004): Dysphasies. Aspects scientifiques, pédagogiques & vie quotidienne
- ANAE n°99 (2008) : La dysphasie
- A.N.A.E. N° 131 (2014) : La dysphasie chez l'enfant
- Rééducation orthophonique n°230 (2007) : Les dysphasies
- Rééducation orthophonique n° 209 - L'orthophonie dans les troubles spécifiques du développement du langage oral chez l'enfant de 3 à 6 ans
- Ackerman, P.L., Beier, M.E. & Boyle, M.O. (2005). Working memory and intelligence: the same or different constructs? Psychological Bulletin, 131, 30–60.
- Barrouillet, P. (2007). Dyscalculie et troubles de l'apprentissage de l'arithmétique, Expertise collective. Dyslexie, dysorthographe et dyscalculie. Bilan des données scientifiques. Paris : INSERM.
- Ashcraft, M.H., Krause, J.A., & Hopko, D.R. (2007). Is Math anxiety a mathematical Learning disability ?, in D.B. Berch & M.M. Mazzocco (eds.). Why is maths so hard for some children ? Baltimore : Paul Brookes Publishing Company.
- Baddeley, A.D., Hitch, G. (1974). Working memory. In Recent advances in learning and motivation. Vol. 8. Academic Press, New-York.
- Baddeley, A. D. (1986). Working memory. Oxford: Oxford University Press.
- Baddeley, A. D. (2000). The Episodic Buffer: a New Component of Working Memory? Trends in Cognitive Science, Hove, Psychology Press.
- Brissiaud, R. (2003). Comment les enfants apprennent à calculer. Paris : Retz.
- Büchel, F.P., Paour, J.L, (2005) Déficience intellectuelle : déficits et remédiation cognitive. Enfance. Presse Universitaire de France, Volume 57, p227-240.
- Chatel, L. (2011). Une nouvelle ambition pour les sciences et les technologies à l'école. Dossier de presse disponible à l'adresse : <http://www.education.gouv.fr/cid54824/le-plan-sciences.html>
- CHEVRIE MULLER C., NARBONA J. (2007) : Le langage de l'enfant. Aspects normaux et pathologiques. Masson.
- Chokron, S. & Démonet, J.F. (2010). Approche neuropsychologique des troubles des apprentissages. Paris : Solal.
- Dehaene, S. (2010). La bosse des maths. 15 ans après. Paris : Odile Jacob.
- DEVEVEY A. & KUNZ L. (éds) (2013) : les troubles spécifiques du langage : pathologies ou variations ? Modes d'intervention. Bruxelles. De Boeck. 1-29.
- DE WECK G., MARRO P. (2010): Les troubles du langage chez l'enfant. Description et évaluation. Masson.
- Eynard, L.A., Vannetzel, L. & Meljac, C. (2010). Difficultés en mathématiques et psychologie : peut-on compter sur une base « dys » ? Repères-Irem, 81, 95-98.
- Fayol, M. (2012). L'acquisition du nombre. Paris : PUF.
- Fischer, J.P. (2007). Combien y a-t-il d'élèves dyscalculiques ? A.N.A.E., 93, 141-148.
- Gottlieb, G. (2007). Probabilistic epigenesis, Developmental Science, 10, 1-11.
- Huguet, P. & Régner, I. (2007). Stereotype threat among school girls in quasi- ordinary classroom circumstances. Journal of Educational Psychology, 99, 545- 560.
- Huguet, P. & Régner, I. (2009). Counter-stereotypic beliefs in math do not protect school girls from stereotype threat. Journal of Experimental Social Psychology, 45, 1024-1027.
- INSERM, Expertise collective. (2007). Dyslexie, dysorthographe, dyscalculie : bilan des données scientifiques. Paris : INSERM.
- Mazeau, M. (2008). Conduite du bilan neuropsychologique chez l'enfant. Paris : Masson.
- Ouss-Ryngaert, L. (2011). Considérations épistémologiques sur les modèles à l'œuvre dans les pratiques cliniques de la petite enfance. Contraste, 34-35, 15-30.
- Piaget, J. (1941). La genèse du nombre chez l'enfant. Neuchâtel : Delachaux et Niestlé.
- Seron, X., Baron, J.C. & Jeannerod, M. (1999). Neuropsychologie humaine. Liège : Mardaga.
- Vannetzel, L., Eynard, L.A. & Meljac, C. (2009). Dyscalculie : une rencontre difficile. A.N.A.E., 102, 135-144.
- Van der Linden & Al. (2000). L'évaluation des fonctions exécutives, in Traité de neuropsychologie clinique. Marseille : Solal